

Yrd. Doç. Dr. K. Ahmet SEVİMLİ

Uludağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi

## “İş Hukukunda İbra ve İkale Sözleşmelerinin Geçerlilik Koşulları Konusundaki Gelişmeler”e İlave

Sicil İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisinin Haziran sayısında (Yıl: 4, S. 14, Haziran 2009, s. 84-107) yayımlanan “İş Hukukunda İbra ve İkale Sözleşmelerinin Geçerlilik Koşulları Konusundaki Gelişmeler” başlıklı makalemizde Yargıtay 9. Hukuk Dairesi’nin işçiden alınan ibranamede miktar bulunmaması durumunda belgenin geçersiz sayılacağına hükmettiği 2008 yılında alınmış kararları üzerinde durmuş ve bu kararları isabetli bulduğumuzu belirtmiştik. Aynı makalenin sonunda ise, bizim hukukumuzda önceden vermiş oldukları kararlarda kullandıkları ilkelerin, benzer konularda önlerine gelen olaylar bakımından mahkemeleri bağlayıcı etkisi bulunmadığına ve 9. Hukuk Dairesi’nin 2008 yılında verdiği bu kararlardan farklı yönde kararlar vermek noktasındaki serbestisine dikkat çekmiştik. Bununla birlikte, söz konusu 2008 tarihli kararların gerekçelerindeki ayrıntı ve ölçütler konusundaki net açıklamaların; bizde Yüksek Mahkemenin ortaya koyduğu bu ilkelere bağlı kalarak temyiz incelemesi yapmaya devam edeceği düşüncesini uyandırdığını ve bu tutumun benimsenmesinin, hukuk

güvenliğinin sağlanması bakımından da son derece yerinde olacağını belirtmiştik.

12-13 Haziran 2009 tarihlerinde Galatasaray Üniversitesi ve İstanbul Barosu’nun birlikte düzenlediği, İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri 13. Yıl Toplantısının dördüncü oturumunda Oturum Başkanlığını Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Başkanı Sayın Dr. Mustafa Kılıçoğlu yaptı ve Yargıtay Tetkik Hakimleri Sayın Bektaş Kar, Sayın Şahin Çil ve Sayın Seracettin Göktaş birer tebliğ sundular. Sayın Göktaş’ın “Ücret, Fazla Çalışma Ücreti ve İş Görmekten Kaçınmaya İlişkin Yargıtay Kararları” başlıklı tebliğinde ve genel görüşme bölümünde ibra sözleşmesinin geçerliliği konusunda Yargıtay 9. Hukuk Dairesi’nin en yakın tarihli içtihatlarının ne yönde olduğunu öğrenme olanağına kavuştuk. Giderek, çok yakın bir tarihte ibranamenin geçerliliği konusunda Yargıtay kararlarını da dikkate alarak bir makale yayınlamamızın gerektirdiği bir sorumluluk olduğu düşüncesiyle, bu bilgi notunu Sicil okurlarıyla paylaşmanın yerinde olacağını düşündük.

Sayın Göktaş Tebliğinde, ibranamede miktar bulunmasa da alacak kalemlerinin tek tek belirtilmesi halinde bunun 9. Hukuk Dairesi tarafından geçerli bir ibraname olarak kabul edilmekte olduğunu belirtti. Bunun üzerine, tebliğin genel görüşme bölümünde kendilerine 2008 yılında verilen ve ibranamede miktar bulunması gerektiğini belirten Daire içtihatlarından bir geri dönüş olup olmadığı sorusunu yönelttim.

Sayın Göktaş cevaben, 2008 yılında iki-iki buçuk aylık kısa bir süre boyunca Dairenin ibranamenin geçerli olarak kabulü için miktar içermesi gerektiği yolunda kararlar verdiğini ancak daha sonra önceki içtihatlarla geri dönüldüğünü ifade etti.

Sayın Dr. Kılıçoğlu ise, oturumu kapatırken yaptığı konuşmada kendisinin Daire Başkanlığına geldiği dönemde bu konuda radikal bir değişiklik yapılarak ibranamede miktar bulunmaması durumunda geçerli kabul edilemeyeceği yolunda kararlar verildiğini, ne var ki sonrasında Genel Kuruldan daha önce geçen Daire kararlarıyla çelişkiye düşmemek adına bu içtihadı yumuşatmanın yerinde olacağı sonucuna varıldığını belirtti. Ayrıca Borçlar Kanunu Tasarısının yasalaşması halinde bu konuda bir rahatlama olacağını da ekledi.

Hem Sayın Göktaş'ın hem de Sayın Dr. Kılıçoğlu'nun altını çizerek belirttikleri nokta ise, ibraname, sunulan belgeler ve savunma arasında çelişki bulunması halinde ibranamenin geçersiz kabul edileceği; bu konuda Dairenin irade sakatlıkları hususunu titizlikle incelediği, oldu.